

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Стыценко Федора Викторовича «Разработка и применение методики и автоматизированной технологии оценки пирогенной гибели лесов на основе спутниковых данных», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.34 – «Аэрокосмические исследования Земли, фотограмметрия»

В диссертации Стыценко Ф.В. представлена методика регистрации степени повреждения и гибели лесов на основе материалов дистанционных съемок. Данное направление исследований следует признать актуальным, так как результат работы предложенной методики позволяет повысить уровень информационного обеспечения в системе мониторинга пожаров, что может быть востребовано в целом ряде задач экологического плана.

В соответствии с текстом автореферата можно заключить, что в работе реализован комплексный подход, обобщающий данные инструментальных спутниковых измерений, материалы геоинформационных банков и векторных слоев, результаты статистического и математического моделирования. Применение методики позволило получить оценки уровня гибели лесов РФ на временном ряду доступных спутниковых съемок (2006 – 2015).

Некоторым вопросам в автореферате уделено недостаточно внимания, и они требуют пояснений. В частности:

1. В работе используется интегральный показатель «средневзвешенной категории состояния» (СКС) (стр. 11), который не приводится и не обсуждается в автореферате. Является ли данный показатель авторской разработкой? На основе каких подходов проводится такая категоризация повреждения лесов?

2. Автором введены понятия «неустойчивые» и «устойчивые проявления повреждений лесов» (стр. 16, рис. 5). Как количественно описываются используемые в таком анализе «статистические нормы» (см. подпись к рис. 5)?

3. Следовало бы большее внимание уделить описанию процедуры валидации предложенного подхода. В частности, не понятно как определяется уровень достоверности результатов (в тексте: «достоверность выявления погибших насаждений... 88.4%») (стр. 17)? Какие материалы наземных обследований при этом использовались, по каким характеристикам проводился анализ? Ответ на этот вопрос, наверное, может пояснить и значимость приводимых оценок среднемноголетней доли погибших древостоев, которая равна, по утверждению автора, 47.5% (стр. 18).

