На правах рукописи

КУЦЕНКО СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА

НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ ПРОБЛЕМНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – промышленность)»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2010

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Управления недвижимостью и развитием территорий» ГОУ ВПО «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК)

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Павленко Владимир Ильич

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор
Вашанов Вячеслав Алексеевич

кандидат экономических наук, профессор
Пусенков Валерий Борисович

Ведущая организация **Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова**

Защита состоится 23 декабря 2010 года в __ ч. на заседании диссертационного совета К 212.143.01 при Московском государственном университете геодезии и картографии по адресу: 105064, г. Москва, Гороховский пер., д.4, зал заседаний Учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного университета геодезии и картографии.

Автореферат разослан __ ноября 2010 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент А.Л. Синицына

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход экономики России на качественно новый уровень развития, к экономике знаний, предполагает активизацию инновационной деятельности и, прежде всего, в направлении развития производственной сферы. Особое значение имеет поиск инновационных методов и направлений развития хозяйственной деятельности для проблемных территорий, составляющих значительную долю среди низовых административных районов Российской Федерации.

Проводимые в данном направлении исследования в подавляющем большинстве относятся к разработке экономических механизмов поддержки и реабилитации проблемных территорий уровня субъекта федерации. При этом инновационное развитие производственной сферы более мелких административно-территориальных образований, с присущими им специфическими проблемами, как правило, не рассматривается. По состоянию на 1 января 2010 года в России насчитывалось 23900 муниципальных образований. Актуальность темы диссертационной работы определяется тесной взаимосвязью с задачами, сформулированными в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., а также масштабом и значением проблем исследования инновационного развития производственной сферы проблемных территорий для подъема их экономики.

Важность и своевременность изучения вопросов инновационного развития производственной сферы обусловлена необходимостью формирования конкурентоспособной экономики территорий, базирующейся на продвижении к более высоким технологическим укладам и обеспечивающей увеличение их вклада в решение проблем социально-экономического развития страны. Сложность поднимаемой проблематики связана с неоднозначностью интерпретации таких категорий как "инновация" и «проблемная территория», определения их классификационных признаков, недостаточной разработанностью методических

подходов инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий, исследований и разработки конкретных направлений их перспективного развития. Поиск путей наращивания в проблемных территориях производственного и инновационного потенциалов представляется важнейшим методическим элементом в обеспечении перехода на инновационный тип развития.

Целью исследования является определение конкретных направлений инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий. Исследование базируется на комплексном анализе предпосылок, факторов и условий инновационного развития субъектов федерации Севера Европейской части Российской Федерации (Республика Карелия, Архангельская область и Ненецкий автономный округ - НАО). Конкретные практические рекомендации по обеспечению перехода проблемных территорий на траекторию инновационного развития разработаны для Коношского муниципального района Архангельской области. В основу рекомендаций положены результаты экспедиционных исследований производственного потенциала Коношского муниципального района, проведенные автором в 2006-2010 гг.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- выявлены сущность и роль инновационной деятельности в регионе;
- разработаны критерии классификации проблемных территорий;
- выявлены ресурсные условия и экономические предпосылки развития производства проблемных территорий;
- проведен подробный анализ опыта развитых стран в инновационном развитии производственных комплексов проблемных территорий;
- разработаны методические подходы инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий;
- разработаны конкретные рекомендации по развитию производственных комплексов Коношского муниципального района Архангельской области на основе инноваций;
- проведена оценка эффективности реализации мероприятий по развитию

производственных комплексов Коношского муниципального района.

Объектом исследования являются особенности инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий с различной структурой хозяйства (на примере Республики Карелия, Архангельской области и Ненецкого автономного округа).

Предметом исследования выступают инновационные методы развития производственных комплексов проблемных территорий.

Степень разработанности проблемы.

Проблемам инновационного развития экономики, инновационной деятельности промышленных предприятий и внедрения инноваций в регионах посвящены труды ряда зарубежных ученых: П. Друкера, Г. Менша, Д. Уиггинса, Б. Твисса, Й. Шумпетера и др., а также отечественных исследователей: И.В. Бойко, В.А. Васина, С.Ю. Глазьева, Л.К.Гуриевой, А.Ю. Егорова, В.В. Иванова, П.Н. Завлина, Б.Ф. Зайцева, Е.В. Евтушенко, Н. Ивановой, С.Д. Ильенковой, А.К. Казанцева, Н.Д. Кондратьева, Н.И. Лапина, Л.Э. Миндели, В.В. Новохатского, А.М. Пригожина, И. Перлаки, В.М. Серова, В.К. Сенчагова, Б. Санто, А.И. Татаркина, Р.А. Фатхутдинова, В. Фридлянова, И.С. Хожаева, Ю.В. Яковца и др.

Анализу теоретических аспектов функционирования производственной сферы муниципальных образований в экономической системе региона посвящены работы: А. Гранберга, В. Игнатова, В. Лексина, А. Гаврилова, М. Боровской, Г. Бражецкой, С. Тяглова, Т. Игнатовой, А. Воронина, инновациям в стратегическом управлении муниципальным развитием - В.А. Гневко, исследованиям проблем и перспектив инновационного развития экономики российского Севера – В.Н. Лаженцева, В.И. Павленко, В.И. Селина, В.А. Цукермана.

Всестороннему анализу экономических условий развития инновационной деятельности в промышленности территорий и исследованиям факторов повышения инновационной активности предприятий посвящены работы А.С. Похвалова, О.А. Лузгиной, Г.Г. Сафалиевой, исследованиям основ формирования систем управления

инновационной деятельностью в регионах разного типа – М.А. Гусакова, А.А. Румянцева, Е.М. Савельевой, Г.П. Смирновой, О.А. Буркацкой и других.

Теоретической и методологической основой исследования явились законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, Республики Карелия, Архангельской области и Ненецкого автономного округа.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его научной новизной, актуальностью и заключается в целесообразности и возможности использования разработанных в работе теоретических и методических подходов, практических предложений и рекомендаций.

Информационной базой исследования явились Конституция Российской Федерации, федеральные законы и нормативные акты, регулирующие взаимодействие государственных и региональных органов власти и управления по обеспечению развития хозяйственных комплексов регионов Российской Федерации, законодательство Республики Карелия, Архангельской области и НАО, официальные статистические данные, а также первичные материалы, собранные в результате экспедиционных исследований автора в 2006-2010 гг. в Коношском муниципальном районе Архангельской области.

Научная новизна диссертационной работы состоит в:

- детальном анализе и обобщении опыта развитых стран в использовании инновационных методов развития производственных комплексов проблемных территорий;
- разработке критериев классификации проблемных территорий;
- систематизации предпосылок и факторов инновационного развития проблемных территорий;
- разработке методических подходов инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий, заключающихся в определении качественных и количественных показателей оценки потенциала инновационного развития проблемных территорий и структурно-компонентного состава инноваций, а также обосновании необходимости

совершенствования организационно-управленческих отношений реализации наукоемких проектов и конкретных рекомендаций выбора вектора инновационного развития проблемных территорий;

- совершенствовании подходов к оценке эффективности использования инновационных методов развития производственных комплексов проблемных территорий;
- разработке конкретных рекомендаций по инновационному развитию производственной сферы Коношского муниципального района.

Основные результаты исследования, выносимые на защиту и полученные лично соискателем:

- Выявление сущности и роли инновационной деятельности на территории.
- Обобщение и систематизация опыта развитых стран в использовании инновационных методов развития производственных комплексов проблемных территорий.
- Определение критериев классификации проблемных территорий России, систематизация предпосылок и факторов их инновационного развития.
- Сравнительный анализ инновационного потенциала проблемных территорий СЗФО Российской Федерации.
- Выявление ресурсных условий и экономических предпосылок инновационного развития производства проблемных территорий.
- Методический подход инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий.
- Подход к оценке эффективности использования инновационных методов развития производственных комплексов проблемных территорий, связанный со стимулированием местных органов власти к внедрению инноваций путем софинансирования реализации инновационных проектов.
- Конкретные рекомендации по развитию производственных комплексов Коношского муниципального района на основе инноваций.

Практическая значимость.

Полученные в результате диссертационного исследования результаты использованы при разработке «Программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования «Коношский муниципальный район» Архангельской области на период 2010-2012 гг.», разработке предложений по внедрению инновационных методов управления и развития производственного комплекса Коношского муниципального района в проект федеральной целевой программы развития муниципальных районов Северо-западного федерального округа Российской Федерации на период до 2015 г., а также в подготовке научно-методических материалов для студентов, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление» на факультете Экономики и управления территориями Московского государственного университета геодезии и картографии.

Апробация работы.

Основные результаты исследования опубликованы в работах общим объемом 3,4 п.л. Отдельные положения диссертации докладывались на национальных и международных научных и научно-практических конференциях.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 8 работ, в том числе 2 в реферируемых ВАК Минобрнауки России журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения с выводами и предложениями, списка литературы (109 наименований), 5 приложений. Объем диссертации составляет 165 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В **первой главе «Теоретические и методические вопросы использования инноваций в обеспечении развития производственных комплексов проблемных**

территорий» определена роль инноваций в обеспечении развития производственной сферы; выявлены особенности обеспечения инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий; представлены результаты подробного анализа опыта развитых стран в применении инновационных методов развития производственных комплексов проблемных территорий.

Современные задачи «теории инноваций» охватывают довольно широкий спектр проблем, связанных с совершенствованием методических подходов использования нововведений в различных сферах жизнедеятельности общества и на разных уровнях управления: федеральном, региональном, муниципальном и, наконец, на уровне конкретного предприятия.

Анализ широкого круга публикаций по теме диссертационного исследования показал, что в научной литературе и нормативных документах существует большое многообразие отличительных характеристик, типологий и вариантов определений понятий «инновации», «инновационный проект» и «инновационное решение». Автором под инновацией понимается результат специфического процесса, который может быть представлен в виде определенного продукта человеческого ума, обладающего признаками новизны в данной конкретной системе и, по результатам внедрения, свойствами полезности и дающего экономический эффект в рамках устойчивого развития.

Анализ особенностей обеспечения инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий РФ показал практически полное отсутствие нормативно-правовых актов субъектов федерации, регламентирующих развитие инновационной деятельности. Конкретные механизмы обеспечения инновационного развития подменены общими формулировками: «обеспечение высокого уровня развития инновационного потенциала», «поиск внутренних инновационных резервов экономического роста», «всемерная поддержка инноваций», «создание организационно-экономических условий» и т.п.

Учитывая, что практически все территории обладают определенной уникальностью, особое значение приобретает анализ их исходного состояния. В таблице 1 представлены основные подходы к обеспечению инновационного развития производственных комплексов территории, сложившиеся в нашей стране. Следует отметить, что выделенные подходы и инструменты их реализации могут применяться в различных комбинациях, исходя из стартовых условий и возможностей территорий. На одной территории может быть представлена модель, основанная на реструктуризации одного сектора экономики и модель консолидации для другого сектора экономики.

Таблица 1.

Исходное состояние экономики территории	**Подход**	**Инструменты реализации подхода**	**Предполагаемый результат**
Развитый сектор промышленного производства	1. Диверсификация	- создание промышленной зоны, развитие инфраструктуры	Расширение номенклатуры выпускаемой продукции. Выход на новые рынки.
Моноспециализация хозяйства	2. Реструктуризация	-создание новых компаний (венчурный капитал)	Усиление концентрации производственных мощностей на выпуске конкурентоспособной продукции. Высокотехнологичные производства
Развитая производственная сфера и инфраструктура	3. Консолидация	- маркетинг территории - кластеризация -предоставление компаниям финансовой поддержки	Внедрение наукоёмких технологий и производство высокотехнологичной продукции. Адаптация к новым рынкам.
Низкий уровень развития производственной сферы и развитая инфраструктура	4. Интеграция	-обучение и переподготовка - улучшение общей привлекательности территории	Развитие научно-образовательных центров. Создание технопарка, привлечение бизнес-структур и т.д.
Низкий уровень развития производственной сферы и инфраструктуры	5. Протекционизм	- правовая и экономическая поддержка со стороны государственных органов власти.	Устойчивое развитие производственной сферы

Особенности инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий России заключаются в осуществлении на рыночных принципах глубоких структурных преобразований в их экономике, создании комплекса конкурентоспособных предприятий, максимально эффективно использующих имеющиеся благоприятные факторы и предпосылки для обеспечения устойчивого экономического роста. В этой связи представляется исключительно важным исследование и использование в России зарубежного опыта, касающегося формирования инновационной политики, реструктуризации экономик проблемных территорий, их системной трансформации.

В формировании промышленной политики развитых стран по отношению к проблемным территориям следует выделить три подхода:

- прямое участие государства в экономике, к ним относятся: государственные дотации, кредиты, целевые налоговые льготы, таможенная и тарифная политика, поддержка цен, различные поощрения наукоемких, конкурентоспособных производств, малого и среднего бизнеса, патентное регулирование и другие;
- косвенное участие - использование экономических стимулов (налоговые льготы, снижение пошлин, финансово-кредитные, валютные, инфраструктурные методы, образовательная политика и т.д.);
- создание «рамочных» условий, которые помогают субъектам экономических отношений успешно действовать самостоятельно.

Важнейшими особенностями системы государственного стимулирования развития проблемных территорий в развитых странах являются:

- строгое соответствие применяемых стимулов определенным задачам государственной стратегии (политики) территориального развития;
- учет целеполагания других направлений государственной отраслевой (секторальной) политики;
- четкое выделение зон-реципиентов государственной поддержки;
- безусловная адресность применительно к конкретным хозяйственным субъектам;

- приоритетность поддержки малых и средних предприятий;
- паритетное участие государства, регионов и хозяйственных субъектов в реализации стимулируемых мероприятий;
- сочетание различных стимулов с целью достижения синергетического эффекта;
- поддержка региональных инициатив по разработке и координации собственной социально-экономической политики регионов с общегосударственной (федеральной) политикой;
- контроль за использованием выделяемых государственных средств в соответствии с заявленными целями, задачами и критериями.

В работе на примере европейских и скандинавских стран, США подробно рассмотрены правовые и экономические методы государственного регулирования и обеспечения инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий.

Научный потенциал является важнейшим условием инновационного развития территории и производственных комплексов, в особенности. В этой связи было проведено сравнение основных показателей (внутренние затраты на исследования и разработки, количество исследователей, ассигнования на исследования и разработки из средств государственного бюджета), характеризующих инновационный потенциал и развитие инновационной деятельности в России и развитых странах. Так в 2008 г., количество исследователей (на 10 000 занятых в экономике) в Финляндии составляло 166 человек (это самый высокий результат среди 32 стран), в Швеции – 126 (3 место), США – 96 (7), Норвегии – 92 (8), Германии – 72 (16), Нидерланды – 55 (21). Россия находилась практически на одном уровне с Германией – 69 и занимала 17 место. Однако если сравнивать страны по внутренним затратам на гражданские исследования и разработки (в процентах к ВВП), то лидирующую позицию занимала Швеция – 3,7%; Финляндия – 3,4%; Германия – 2,5%; США – 2,1%; Нидерланды – 1,7%; Норвегия – 1,5%; Россия – 0,8%. Для сравнения, в общем рейтинге Германия стояла на 7 месте, а Россия – на 22. Это еще раз подтверждает тот факт, что инновационный потенциал нашей страны высок, но затраты

организаций (текущие и капитальные) на выполнение НИР и НИОКР собственными силами все еще недостаточны. Основные причины - ограниченность ресурсов, направляемых предпринимательским сектором промышленности на инновации, объективная «неготовность» крупных и средних предприятий участвовать в инновационных проектах.

Анализ опыта развитых стран показал возможности использования в России некоторых принципиально важных положений и механизмов, связанных с инновационным развитием производственной сферы проблемных территорий: укрепление финансовой базы местного самоуправления и рост самостоятельности муниципальных органов власти; приоритет экономических и экологических целей в политике территориального развития; консолидация земель в строительстве объектов производственной сферы и инфраструктуры; развитие государственных программ по обеспечению доступного кредита, налоговых стимулов развития производственной сферы проблемных территорий, помощи в профессиональном обучении населения; выделении целевых субсидий крупным корпорациям, готовым создать новые рабочие места; разработка механизмов преодоления возможных негативных последствий от регулятивной деятельности, осуществляемой на федеральном уровне.

Некоторые подходы и элементы инновационного развития экономики могут быть успешно заимствованы из опыта зарубежных стран, но уникальность России очевидна, и инновационная политика, направленная на развитие экономики, должна учитывать высокую долю проблемных территорий среди низовых административных единиц

Адаптированная к российским условиям модель государственной поддержки инновационного развития производственных комплексов должна опираться на развитую нормативно-правовую базу и предусматривать предельную концентрацию имеющихся финансовых ресурсов на решении узловых задач территорий.

Во **второй главе «Комплексный анализ сложившейся практики инновационного развития производственных комплексов проблемных**

территорий» рассмотрены узловые вопросы классификации проблемных регионов; дана сравнительная оценка потенциала инновационного развития производственных комплексов проблемных регионов (Архангельской области, Республики Карелия, НАО); разработаны методические подходы инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий

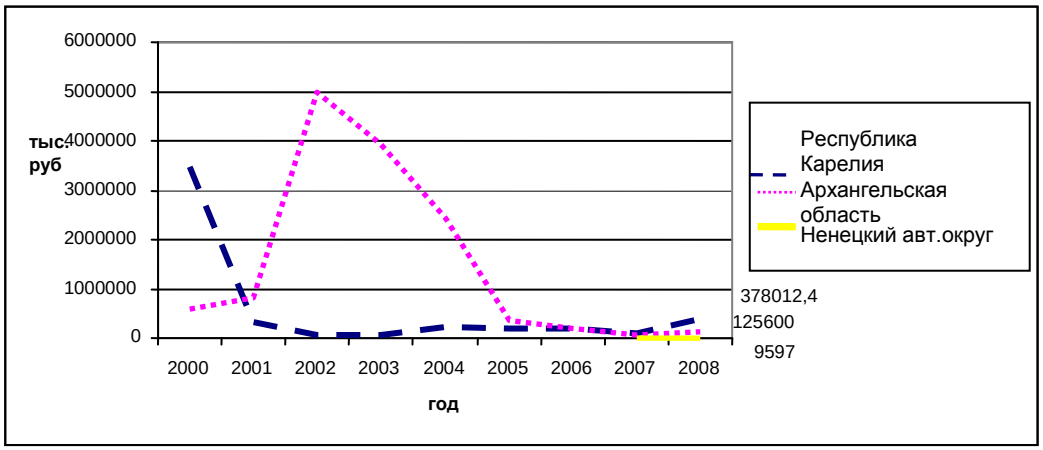
Анализ сложившейся классификации регионов показал, в частности, что кризисность и депрессивность являются сторонами одного и того же процесса, а именно, проблемности территории. Более того, определить границы кризисности или депрессивности на практике не представляется возможным. Исходя из цели исследования, автор сформулировал определение проблемной территории, под которой понимается «*территория, которая в рамках действующих общеэкономических и правовых условий, имеющихся предпосылок социально-экономического развития не в состоянии самостоятельно реализовать свой конкурентный потенциал на отечественном и (или) мировом рынках и поэтому нуждается в государственной правовой и экономической (прежде всего финансовой) поддержке».*

В соответствии с определением, критериями классификации проблемной территории являются:

- уровень безработицы (более полутора раз от среднего по субъекту федерации);
- уровень доходов семьи (ниже прожиточного минимума, утвержденного для субъекта федерации);
- неудовлетворительное состояние жилищного фонда: доля ветхого и аварийного жилья более 20 % от муниципального фонда, дома с водопроводом - 20% и менее, с горячим водоснабжением - 10 % и менее, с канализацией - 15% и менее, с центральным отоплением - 20% и менее.
- недостаточное количество учреждений здравоохранения и образования, износ медицинского оборудования в лечебно-профилактических учреждениях 60%;
- зависимость экономики от моноотраслевой структуры производственной сферы, снижение промышленного производства (в два и более раз);

- значительный отток рабочей силы и (или) капитала;
- крайне низкий уровень инновационной и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов;
- низкий уровень бюджетной обеспеченности муниципального образования за счет собственных источников доходов (от 20% до 50%).

Результаты сравнительного анализа инновационного потенциала субъектов федерации СЗФО (объема инновационных товаров, работ, услуг как наиболее важного показателя, характеризующего развитие инновационной деятельности), представлены на диаграмме.



Инвестиции в основной капитал, от размера которых напрямую зависят возможности использования инновационных методов, значительно дифференцированы: Республика Карелия занимает 59 место по инвестициям в основной капитал на душу населения, Архангельская область – 8, НАО – 1 место. Инвестиции в основной капитал в 2008 году в Архангельской области и НАО были главным образом осуществлены по таким видам экономической деятельности как добыча полезных ископаемых, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом. В Архангельской области, в отличие от НАО, также можно отметить инвестиции и в обрабатывающие производства.

Разработка методических подходов инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий проведена автором с учетом системной увязки и последовательности основных этапов.

1. **Поддержка местной администрацией приоритетных инновационных**

проектов. Существующее противоречие между необходимостью существенного увеличения инвестиций в развитие проблемных территорий и низким уровнем их инвестиционной привлекательности требует формирования новых характеристик инвестиционного климата. Роль администраций заключается в широком информировании потенциальных инвесторов об экономическом потенциале проблемных территорий и имеющихся в нем возможностей для реализации инновационных проектов. Весьма эффективным является разработка инвестиционного паспорта проблемных территорий.

2. **Предсказуемость развития социально-экономической ситуации в** проблемных территориях является одним из главных условий формирования благоприятного инвестиционного климата и напрямую связана с возможностью проблемных территорий иметь собственные доходы в достаточном количестве. Повышение уровня самообеспеченности проблемных территорий предполагает необходимость определения на постоянной основе доли федеральных и региональных налогов в доходах местных бюджетов, а также расширение перечня местных налогов, с акцентом на поимущественные и подоходные налоги. В этой связи, в первую очередь, целесообразно передать в местную компетенцию налог на имущество предприятий.

   После завершения обязательной кадастровой оценки земель, замены земельного налога и налога на имущество физических лиц налогом на недвижимость, его целесообразно отнести к местным налогам. Местный характер должны, очевидно, носить и некоторые налоги с потребителей, в частности акцизы на отдельные товары, транспортный налог. Для определения финансовых потребностей поселений должны быть использованы региональные минимальные социальные стандарты, учитывающие природные и экономические особенности различных поселений.

3. **Участие местных администраций в предпринимательской деятельности** путем формирования уставного капитала обществ с ограниченной ответственностью или акционерных обществ. Земельные участки в

муниципальной собственности рассматриваются автором в качестве эффективного экономического ресурса обеспечения развития производственных комплексов проблемных территорий. С расширением прав муниципальных образований, в частности, на лесные ресурсы формируются условия полного обеспечения инновационных проектов местным сырьем, что значительно укрепляет материальную базу промышленных предприятий с муниципальным участием. Обеспечение муниципалитетов земельными и лесными ресурсами и внесение стоимости этого имущества в уставные капиталы хозяйственных (акционерных) обществ создает возможность привлечения частного капитала путем заимствований под муниципальные облигационные займы, а также путем размещения акций вновь образованных предприятий при условии принятия решений о реализации проектов технологического обновления и освоения производства новых видов продукции.

4. **Формирование управляющих структур и подготовка кадров** Инновационный вектор развития проблемной территории предопределяет необходимость создания в структуре местной администрации специализированного подразделения - отдела «инвестиций и инноваций», руководить которым должен квалифицированный менеджер, обладающий экономическим и юридическим образованием. Специалистам подразделения, работа которого должна быть организована в тесном взаимодействии со всеми структурами администрации, также необходимо иметь соответствующие знания. В перспективе управленческие кадры как в структуре органов управления муниципального образования, так и на предприятиях, созданных с участием муниципальных ресурсов, необходимо готовить из местных жителей, в том числе молодежи, обучаемой полностью или частично за средства созданных предприятий на условиях обязательного срока отработки затраченных на учебу средств.

5. **Развитие малого и среднего инновационного предпринимательства**, которое выполняет ведущую роль в освоении и распространении новейших знаний и

технологий, может сыграть огромную роль в решении социально-экономических проблем на местах. Деятельность таких предприятий должна быть ориентирована, прежде всего, на удовлетворение местных нужд в товарах и услугах, увеличение занятости населения, наполнение бюджетов.

6. **Формирование нормативно-правовой базы инновационного развития проблемных территорий.**

На федеральном уровне необходимо принятие ряда новых законов: «Об основах федеральной поддержки проблемных территорий», «Об инновациях и инновационной деятельности», «Об источниках и порядке формирования инвестиций инновационного развития в Российской Федерации», внесение изменений в действующие в Налоговый, Таможенный кодексы РФ в части установления налоговых кредитов для инновационных предприятий и таможенных льгот для нового технологического оборудования иностранного производства, о внесении изменений в Лесной кодекс РФ в части передачи прав на распоряжение лесными ресурсами местным органам власти, в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части расширения прав муниципальных образований по муниципальному предпринимательству и порядку использования доходов от него, а также в части оценки эффективности их деятельности.

На уровне субъекта Российской Федерации – принятие законов об инновационной деятельности на территории субъекта России, принятие в форме законов программ по инновационному развитию территорий в границах нескольких муниципальных образований, где консолидируются природные, людские и иные виды ресурсов, инфраструктура в целях реализации инновационных проектов, законов и иных правовых актов по финансовой поддержке инновационных проектов муниципальных образований.

На уровне муниципального образования – принятие нормативных актов по организации, участию и поддержке инновационных проектов, например, «О

поддержке субъектов инновационной деятельности, реализующих приоритетные проекты на территории».

В **третьей главе «Направления инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий на примере Коношского муниципального района Архангельской области»** исследованы специфические особенности инновационного развития производственных комплексов и методов управления Коношского района; разработаны конкретные рекомендации по развитию производственных комплексов Коношского муниципального района и проведена оценка эффективности предлагаемых мероприятий на основе усовершенствования существующих подходов.

Коношский муниципальный район Архангельской области располагает значительным количеством площадок готовых для реализации инвестиционных проектов, резервами энергетических мощностей и трудовыми ресурсами, имеющими навыки производственной деятельности в определенных отраслях.

Конкретные рекомендации по инновационному развитию производственных комплексов Коношского муниципального района состоят в:

- организации более широкого и эффективного доступа предпринимательских структур к комплексному использованию природных ресурсов;
- поддержке развития новых для территории видов производств: сапропеля и высокоэффективных органических удобрений;
- оказании финансовой, правовой и административной помощи нарождающимся производственным комплексам района;
- организации предприятий по выпуску конечного продукта из имеющихся ресурсов биологического сырья;
- разработке экономических стимулов участия ОАО «РЖД» в развитии производственной и социальной инфраструктуры территории;
- дальнейшем развитии энергетических сетей и установок малой генерации на основе использования традиционного углеводородного сырья (уголь, торф) и местных возобновляемых источников энергии.

Развитие производственных комплексов Коношского муниципального района следует осуществлять путем реализации проектов, опирающихся на отрасли специализации хозяйства, оценки их экономической эффективности и поддержки малого и среднего предпринимательства. Автор полагает, что инновационная модель развития несет в себе высокий потенциал саморазвития не только в научно-технической сфере, но и путем использования новых знаний в реальной практике формирования нового уклада жизни проблемной территории.

Для оценки эффективности реализации инновационного проекта ($Э_р$) на проблемной территории, в софинансировании которого принимает участие МО, автором предлагается использовать следующую формулу:

$$Э_р = \sum_{t=1}^{T} \frac{П}{И_о - И_б \times (1 - k_{деф.})} \times k_{ин.}$$, где:

$П$ - прибыль; $Ио$ - объем требуемых инвестиций; $И_б$ - объем инвестиций из бюджета МО; $k_{деф.}$ - коэффициент дефицитности бюджета МО, который представляет собой частное от деления разницы (расчетные расходы - собственные расчетные доходы) на расчетные расходы; $k_{ин.}$ - коэффициент инновационности проекта (определяется экспертами по 10 показателям в интервале от 1 до 10). Оценка эффективности реализации инновационных проектов представлена в таблице 2.

Этот подход стимулирует муниципальные органы власти активно участвовать в софинансировании инновационных проектов, реализуемых на их территориях, инициировать использование местными органами власти различных правовых, экономических и финансовых механизмов для привлечения инвестиций, позволяет производить сравнительный анализ возможностей реализации конкретного проекта в различных проблемных территориях. Предлагается дополнить Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденный Указом Президента России от 28 апреля 2008 г. № 607, изложенным подходом.

При софинансировании инновационного проекта из средств МО, важно учитывать особенности формирования местных бюджетов проблемных территорий. Автором предпринята попытка учета нестабильности формирования бюджета МО в связи с оценкой эффективности инновационного проекта. Поступления в бюджет МО зависят, как правило, от субъективных решений вышестоящих органов власти, поэтому по своим обязательствам МО может отвечать только собственными имеющимися средствами. Автором введен коэффициент дефицитности бюджета МО, который позволяет при оценке эффективности реализации инновационного проекта учитывать уровень софинансирования.

Таблица 2.

№ п/п	Название инновационного проекта	Эффективность реализации инновационного проекта
1.	Завод по производству древесных топливных гранул и брикетов	4,14
2.	Завод по производству самоблокирующегося профилированного бруса для малоэтажного строения.	3,2
3.	Комплексное деревоперерабатывающее предприятие, способное производить и строить малоэтажные дома любой сложности по современным технологиям.	3,19
4.	Завод по глубокой переработке лиственных и хвойных пород.	4,6
5.	Предприятие по выпуску полносборных малоэтажных домов.	2,15
6.	Предприятие по выпуску деревянного блок-кирпича (многослойный брус)	2,08
7.	Завод по массовой, глубокой, комплексной и безотходной переработке древесины мягколиственных пород.	4,95
8.	Предприятие по ресурсосберегающей переработке плодово-ягодного сырья.	3,52
9.	Завод по комплексной переработке березовой коры.	1,76

На основе разработанных автором методических подходов к развитию производственных комплексов проблемных территорий, а также анализа факторов размещения промышленности в Коношском муниципальном районе были выбраны

9 из 24 инновационных проектов, рекомендуемых для реализации на инвестиционных площадках, выявленных в ходе экспедиционных исследований.

Для оценки синергетического эффекта реализации инновационного проекта на проблемной территории автором в работе также рассчитаны показатели социальной, экологической и технологической эффективности по действующим методикам.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Доказана необходимость внедрения и использования инновационных технологий и методов управления в проблемных территориях.
2. Сформулированы определение и критерии классификации проблемной территории для разработки специфических методов инновационного развития производственных комплексов.
3. Проведена сравнительная оценка инновационного потенциала проблемных территорий СЗФО, которая позволила выявить конкурентные преимущества южных районов Архангельской области в обеспечении инновационного развития проблемных территорий.
4. Разработанные методические подходы инновационного развития производственных комплексов проблемных территорий обеспечили обоснование конкретных рекомендаций по инновационному развитию производственных комплексов Коношского района Архангельской области.
5. Разработан экономический подход к оценке эффективности реализации инновационных проектов на проблемных территориях, стимулирующий местные органы власти к внедрению инноваций путем софинансирования инновационного развития производственной сферы.
6. Для Коношского муниципального района в качестве конкретных инновационных проектов, тесно связанных с ресурсной базой и опирающихся на отрасли специализации хозяйства, рекомендованы 9. Среди них проекты по использованию низкокачественной древесины в производстве биотоплива, по развитию глубокой переработки древесины и выпуску мебельного щита, развитию малоэтажного деревянного домостроения, экологически чистого

жилья из древесного массива и строительных клеевых конструкций, производству топливных брикетов, произведенных из древесных отходов, для обеспечения ЖКХ и населения эффективным и экологическим топливом в поселках Коноша, Волошка, Климовская, Подюга, Ерцево и Тавреньга.

7. Оценка эффективности мероприятий по реализации упомянутых проектов и развитию производственных комплексов Коношского района показала возможности получения в ближайшие 3-5 лет достаточно высокого положительного социально-экономического эффекта для муниципального образования, выраженного в увеличении занятости населения на 15-20% и повышении его уровня жизни, усилении мотивации приобретения образования и квалификации, закреплении населения и сокращении его оттока, более эффективном использовании природных ресурсов, создании новых продуктов с высокой добавленной стоимостью, расширении налогооблагаемой базы на 50-60% в производственной сфере, росте товарооборота и налоговых поступлений, снижении бюджетной зависимости, развитии транспортной инфраструктуры.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Павленко В.И., Куценко С.Ю. Инновационные проекты в развитии производственных комплексов кризисных территорий. Научно-технические ведомости СПбГПУ № 4, серия - экономические науки, СПб., 2010 г.
2. Куценко С.Ю., Коршунова О.А. Обеспечение экономической устойчивости предприятий при переходе на инновационный тип развития с учетом андеррайтинга страховых рисков. Микроэкономика №3, 2010 г., Москва, 2010 г.
3. Куценко С.Ю. «Основные направления обеспечения устойчивого развития муниципальных образований», сб. мат. конференции «Экология – 2007», 18-20 июня, Архангельск, 2007г.
4. Павленко В.И., Куценко С.Ю. «Основные проблемы построения системы инновационного развития муниципальных образований Архангельской области

(бюджетный аспект)», сб. мат. конференции «Экологические проблемы Севера-2008» 23-27 июня, Архангельск, 2008г.

5. Куценко С.Ю. «Инновационный подход к созданию устойчивой конкурентоспособной экономики Северных регионов», тезисы докл. в сб. трудов конференции «Северные территории России: проблемы и перспективы», 9-11 марта, Архангельск, 2008г.
6. Павленко В.И., Куценко С.Ю. «Формирование механизмов управления развитием северных территорий на основе инноваций», Северное измерение глобальных проблем: первые итоги международного полярного года. IV Северный социально-экологический конгресс, Москва, Наука 2009г.
7. Павленко В.И., Куценко С.Ю. «Анализ стартовых условий инновационного развития муниципального образования». Тезисы докл. IX научно-практической конференции "Проблемы совершенствования бюджетной политики регионов и муниципалитетов» 27-29 мая 2009г., Петрозаводск.
8. Павленко В.И., Куценко С.Ю. «Управление инновационным развитием депрессивных регионов севера европейской части России»//Тезисы докл. международной конференции «Геодезия, картография и кадастр – XXI век», посвященной 230-летию основания МИИГАиК, 25-27 мая 2009г.