

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Правского Егора Владимировича
«Разработка методики автоматизированного картографирования промышленности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 1.6.20. Геоинформатика, картография

Несмотря на то, что карты промышленности представляют собой один из традиционных видов экономических карт, существует настоятельная потребность в актуализации подходов к картографированию этой важнейшей отрасли народного хозяйства. Если в советские годы развитие промышленности представляло собой в основном однонаправленный процесс, представляющий собой открытие новых предприятий и модернизацию существующих, то последующие институциональные преобразования в нашей стране значительно усложнили картину. Современные изменения, происходящие в отрасли, сочетают в себе как закрытие неконкурентоспособных фабрик и заводов, деиндустриализацию крупнейших мегаполисов (прежде всего, Москвы и Санкт-Петербурга), так и открытие новых предприятий в свете политики импортозамещения и появление иных форм территориальной организации промышленности – индустриальных парков, особых экономических зон и т.п., что требует инновационных картографических решений, с учётом ускорения происходящих изменений. Таким образом, выбранную автором диссертации тему исследования следует признать актуальной.

Не вызывает сомнений и новизна научного исследования. В качестве новых научных результатов Е.В. Правским предложены: система информационного обеспечения для картографирования промышленности; методика автоматизированного картографирования промышленности, позволяющая устанавливать и создавать всевозможные виды карт промышленности; соответствующие технологии, алгоритмы и программные решения. Предлагаемые автором нововведения относятся как к методологии, так и к технологии создания карт промышленности, что свидетельствует о системном подходе автора к решению поставленных в диссертации задач.

Полученные автором результаты имеют высокую теоретическую и практическую значимость. Разработка и развитие методологии автоматизированной картографической генерализации для карт промышленности не только представляет собой вклад в экономическую картографию, но и обогащает теорию общей картографии. Практическая значимость диссертационной работы подтверждается тем, что её результаты получены в рамках государственных заданий Минобрнауки России, а также использованием результатов в учебном процессе МИИГАиК, при этом, по нашему мнению, данный опыт вполне может быть распространён и на другие высшие учебные заведения.

Однако, на наш взгляд, спорной частью диссертационной работы является отнесение к промышленной инфраструктуре таких объектов, как продуктопроводы и ЛЭП, по своей сути представляющих собой неотъемлемую часть *транспортной инфраструктуры* (соответственно, трубопроводный и так называемый «электропроводный» транспорт, хотя последний как вид транспорта признаётся не всеми современными учёными). При этом, конечно, нельзя отрицать необходимости отображения последних на тематических картах, но традиционно это делается не на картах промышленности, а на общеэкономических

картах. Вместе с тем было бы целесообразно включить в число объектов, отображаемых на картах промышленности, *промышленный транспорт, прежде всего, железнодорожную инфраструктуру необщего пользования*, в случае возможности её отображения в масштабе карты.

Кроме того, имеется два замечания, непосредственно касающиеся транспортной инфраструктуры:

1. Среди элементов трубопроводного транспорта в автореферате упомянуты лишь продуктопроводы, при этом, согласно табл. 4, в их число входят газо- и нефтепроводы. С этим никак нельзя согласиться, так как известно, что нефтепроводы, газопроводы и продуктопроводы представляют собой различные виды трубопроводов (см., например, словарь терминов, находящийся на официальном сайте МЧС России).

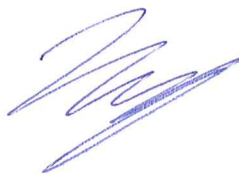
2. На карте современного состояния промышленности Липецкой области (рис. 7, стр. 21) приведена неактуальная железнодорожная сеть (в частности, участок Троекурово – Лев Толстой закрыт и демонтирован ещё в 1997 г.) – причём актуальную информацию о состоянии сети можно найти в открытом доступе, в частности, в ЕЭКО. Кроме того, неясно, почему железные дороги на указанной карте обозначены разными условными знаками.

Тем не менее, приведённые выше замечания не влияют на общую положительную оценку настоящего исследования.

Относительно качества изложения и оформления материала отметим, что текст автореферата изложен хорошим русским языком, в соответствии с традициями научного стиля, содержит наглядные рисунки и таблицы, которые дополняют, а не дублируют текст. Единственное замечание этого плана – при нумерации рисунков пропущен номер 4.

Таким образом, на основании анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертация «Разработка методики автоматизированного картографирования промышленности» является законченным и самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, имеет научную новизну, высокую теоретическую и практическую значимость. Работа полностью удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 1.6.20. Геоинформатика, картография, а её автор Правский Егор Владимирович заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук.

Ведущий научный сотрудник
акционерного общества
«Институт экономики и развития транспорта»,
кандидат технических наук
1.6.20. Геоинформатика, картография
(25.00.33 – Картография)



Чибряков Ярослав Юрьевич

105066, Москва, ул. Новорязанская, 24
Тел. +7 (499) 262-90-43
E-mail: yachibryakov@yandex.ru

18 августа 2026 г.

Подпись Чибрякова Я.Ю. заверяю

Начальник отдела управления
персоналом и социального развития
Д.В. Уртиков

