Отзыв

на автореферат диссертации Беляева Александра Константиновича «Методика геоинформационной поддержки функционирования охранных мониторингов местности на базе геосенсорного наблюдения и предиктивной аналитики»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 1.6.20 Геоинформатика, картография

Диссертационное исследование А.К. Беляева посвящено рассмотрению вопросов создания и применения методических и алгоритмических средств для обеспечения мониторинга и поддержания работоспособности территориально распределённых технических систем.

Цель, «разработка геоинформационного ситуационно-предиктивного модельно-методического аппарата представления и оценки состояния технической подсистемы ОММ РСЛЦ», и задачи исследования (Автор приводит 4 ключевых задачи) отражают потребности выбранной предметной области, соответствуют заявленным теме исследования и научной специальности. Состав и содержание выполненного диссертационного исследования также соответствуют паспорту научной специальности 1.6.20 – «Геоинформатика, картография».

Полученные результаты и предложенные средства обладают практической значимостью, крайне актуальны и позволяют дополнить методическую базу, применяемую для интеграции геоинформационных систем и средств в иные информационные системы. Теоретическая значимость разработки состоит в предложении серии оригинальных математических моделей для оценки состояния территориально распределённых систем. Сильной стороной работы, является множественная апробация результатов в производственных проектах.

К автореферату имеются следующие замечания:

1. В тексте автореферета не приведено определение одного из ключевых, упоминаемого в формулировке цели работы, рассматриваемых в исследовании понятий – «Региональной сети операционно-логистических центров (РСЛЦ)», которое не является универсальным и широко известным; Из описания на стр. 7 автореферата не ясно о какого рода распределительных центрах (принадлежность, решаемые задачи) идёт речь; Кроме того, Автор несколько злоупотребляет словообразованием, активно вводя и используя неконвенциональные понятия, но не приводя при этом развёрнутых пояснений о вкладываемых в них смыслах и обоснованности их использования, особенно при наличии альтернативных устоявшихся терминов («геосреда» – стр. 3 и далее, «контроллинговый» – стр. 4 и далее, «геоконтроллинг» – стр. 4 и далее, «машинные методики» – стр. 5. «геозависимый параметр» – стр. 5, «геомодель» – стр 6., «геообъект» – стр. 9); В частности, термины с приставкой «гео», относящиеся, очевидно, к области наук о Земле, в данной области не используются как общепринятые;

2. В описании теоретической значимости работы Автор указывает на вклад в «расширение модельно-аналитических возможностей геоинформатики применительно к сложным территориально распределённым социотехническим системам», рассматривая, видимо, сети операционно-логистических центров как такого рода системы, что возможно, но выглядит необоснованным в контексте исследования, посвящённого мониторингу технических систем – «Объект исследования: геосенсорные сети как система сбора и обработки пространственных данных для поддержки территориального управления»;

3. В тексте автореферата не приводится обоснований выбора математического аппарата (цепи Маркова и др.), остаётся не ясным имеются ли возможности применять альтернативные вычислительные методы и как это скажется на искомых результатах;

4. На стр. 8 рассматриваются раздельно упоминаются геосенсоры и «видеосенсоры, сейсмо- и вибросенсоры, тепловизионные, радиолокационные, акустические,

метеорологические и экологические датчики», из текста остаётся не очевидным, как в данном случае соотносятся геосенсоры и иные упоминаемые типы сенсоров;

5. Применение понятия «мониторинг» во множественном числе, хотя и допустимо лексически, неудачно стилистически и неочевидно в контексте того, что Автор рассматривает многопараметрический мониторинг территориально распределённых структур, как видно из текста автореферата, как единую комплексную задачу.

Указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования А.К. Беляева, являющееся завершенным научно-квалификационным исследованием, в котором решена актуальная научно-техническая задача анализа и прогнозирования состояния территориально-распределенных систем наблюдения. Диссертационное исследование Беляева Александра Константиновича на тему «Методика геоинформационной поддержки функционирования охранных мониторингов местности на базе геосенсорного наблюдения и предиктивной аналитики» отвечает требованиям пп. 9-14, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по научной специальности 1.6.20 – «Геоинформатика, картография».

Паниди Евгений Александрович
кандидат технических наук
по специальности 25.00.35 – «Геоинформатика»
доцент, заведующий кафедрой
кафедра картографии и геоинформатики
Институт наук о Земле Федерального государственного
Бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
199178, Санкт-Петербург, 10 линия ВО, 31-35, https://spbu.ru
тел. (812)3636221, e-mail: evgeny.panidi@spbu.ru

«03» ноября 2026 г. Е.А. Паниди

Я, Паниди Евгений Александрович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«03» ноября 2026 г. Е.А. Паниди

Личную подпись руки
Е.А. Паниди
ЗАВЕРЯЮ
Вед. специалист по кадрам
Е.М.А. Гарегина
03.11.2026