МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ
(МИИГАиК)

Факультет геоинформатики и информационной безопасности
Кафедра информационно-измерительных систем

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 5BFEE1D286E9C95A0C0D2C611E434BD5
Владелец: Степанченко Алексей Леонидович
Действителен: с 23.09.2026 по 17.12.2027

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
А. Л. Степанченко
15 мая 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) «Б1.О.09 НАУЧНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА»

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 09.04.02 Информационные системы и технологии

Направленность (профиль) подготовки: Использование открытого программного обеспечения для разработки геосервисов

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 2 года

Объем: в зачетных единицах: 10 з.е.
в академических часах: 360 ак.ч.

Москва, 2026

Разработчики:
Доцент кафедры Информационно-измерительных систем,
кандидат исторических наук, доцент Еремеева В. И.

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 09.04.02 Информационные системы и технологии, утвержденного приказом Минобрнауки от 19.09.2017 № 917

Согласование и утверждение

№	Подразделение	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	факультет Геоинформатики и информационной безопасности	Председатель ученого совета факультета	Матерухин А. В.	Рассмотрено	05.11.2025, № 12-25

1. Планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями

ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями

Знать:

ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий

Уметь:

ОПК-3.1/Ум1 Интерпретировать наукометрические показатели периодических изданий

Владеть:

ОПК-3.1/Нв1 Навыками анализа полученной информации

ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи

Знать:

ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации

Уметь:

ОПК-3.2/Ум1 Анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров (аналитических статей)

Владеть:

ОПК-3.2/Нв1 Навыками подготовки научных докладов, презентаций, публикаций и аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Планируемые результаты освоения программы	Уровень овладения	Критерии оценивания (перечень сформированных ИДК/ЗУВ по уровням освоения)
ОПК-3 Способен анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями	Повышенный	ИДК ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями Знать: ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий Уметь: ОПК-3.1/Ум1 Интерпретировать наукометрические показатели периодических изданий Владеть: ОПК-3.1/Нв1 Навыками анализа полученной информации

		ИДК ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи Знать: ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации Уметь: ОПК-3.2/Ум1 Анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров (аналитических статей) Владеть: ОПК-3.2/Нв1 Навыками подготовки научных докладов, презентаций, публикаций и аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями
	Базовый	ИДК ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями Знать: ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий Уметь: ОПК-3.1/Ум1 Интерпретировать наукометрические показатели периодических изданий ИДК ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи Знать: ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации Уметь: ОПК-3.2/Ум1 Анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров (аналитических статей)
	Пороговый	ИДК ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями Знать: ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий

		ИДК ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи Знать: ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации

3. Шкала оценивания

Оценка	Критерии оценивания (перечень сформированных ИДК/ЗУВ)
Отлично	ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий ОПК-3.1/Ум1 Интерпретировать наукометрические показатели периодических изданий ОПК-3.1/Нв1 Навыками анализа полученной информации ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации ОПК-3.2/Ум1 Анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров (аналитических статей) ОПК-3.2/Нв1 Навыками подготовки научных докладов, презентаций, публикаций и аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями
Хорошо	ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий ОПК-3.1/Ум1 Интерпретировать наукометрические показатели периодических изданий ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации ОПК-3.2/Ум1 Анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров (аналитических статей)
Удовлетворительно	ОПК-3.1 Выполняет аналитический обзор научных и научно-технических статей на заданную тему с обоснованными выводами и рекомендациями ОПК-3.1/Зн1 Методы поиска наукометрических показателей периодических изданий

	ОПК-3.2 Оформляет аналитический обзор научных и научно-технических статей в виде научной статьи ОПК-3.2/Зн1 Принципы, методы и средства анализа и структурирования профессиональной информации
Неудовле-творительно	Результаты обучения не сформированы на достаточном уровне

4. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля/Оценочное средство
Текущий контроль	Тестирование
Промежуточная аттестация	Зачет с оценкой

№ п/п	Наименование раздела	Контролируемые ИДК	Вид контроля/ используемые оценочные материалы	
			Текущий	Промежут. аттестация
1	Издательская деятельность как обязательный элемент науки	ОПК-3.1		Зачет с оценкой
2	Литературный процесс	ОПК-3.1	Тестирование	Зачет с оценкой
3	Публикационный процесс	ОПК-3.1 ОПК-3.2	Тестирование	Зачет с оценкой

5. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется локальными нормативными актами Университета:

- Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», п.6 «Организация и проведение промежуточной аттестации».
- Положением о порядке осуществления образовательного процесса, проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», п.8 «Проведение промежуточной аттестации с применением ЭО и ДОТ».

Промежуточная аттестация: Зачет с оценкой, 3 семестр.

Зачет оценивается по пятибалльной шкале:

- зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие, исчерпывающие знания в объеме освоенной программы; знание основной (обязательной) литературы; дает правильные и уверенные ответы, свидетельствующие о наличии твердых знаний и навыков в использовании технических средств; полное, четкое, грамотное и логически стройное изложение материала; демонстрирует свободное применение теоретических знаний при анализе практических вопросов;
- зачтено с оценкой «хорошо» выставляется обучающемуся в случае соблюдения тех же требований, но наличии в ответе обучающегося по некоторым перечисленным показателям недостатков принципиального характера, что вызывает замечания или поправки преподавателя;

- зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется обучающемуся в случае соблюдения тех же требований, но в случае наличия в ответе ошибок, необходимости существенной помощи в виде поправок и наводящих вопросов преподавателя;
- не зачтено («не удовлетворительно») – обучающийся не смог ответить на 2/3 вопросов; не справился с практическим заданием или выполнено менее 50 % практических заданий.

6. Оценочные материалы текущего контроля

Раздел 2. Литературный процесс
Контролируемые ИДК: ОПК-3.1

Тема 2.1. Подготовка научного текста. Литературный процесс в виде отдельных этапов подготовки публикации

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Отличительными признаками научного исследования являются:

1.Целенаправленность
2.Поиск нового
3.Строгая доказательность
4.Все перечисленные

2. Замысел исследования – это:

1.Основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его этапы
2.Литературное оформление результатов исследования
3.Накопление фактического материала

3. Цель научной работы:

1.Получить новое научное знание
2.Записать ценные мысли
3.Реализовать свои возможности
4.Донести информацию в общедоступном виде

4. К научному жанру относятся:

1.Научно-публицистическое произведение
2.Репортаж
3.Статья, учебное пособие
4.Постановление, распоряжение

5. Основными чертами научного стиля являются:

1.Непринужденный характер общения, эмоционально-экспрессивная окраска речи, лексическая разновидность
2.Точность, абстрактность, логичность, объективность
3.Точность, стандартизированность, предписывающий характер изложения
4.Эмоциональность, разнообразие изобразительных средств, метафоричность, содержательная многоплановость

6. Плагиат – это:

1.Передача чего-либо своими словами, пересказ близкий к тексту
2.Дословная выдержка из какого-либо текста, дословно приводимые чьи-либо высказывания
3.Ряд предложений, расположенных в определенной последовательности и связанных друг с другом по смыслу и с помощью языковых средств
4.Выдача чужого за собственное, присвоение чужого авторства

7. Введение, как структурный элемент научного исследования не включает в себя:

1.Обоснование актуальности темы
2.Замысел работы, ее цель и задачи
3.Предполагаемые методы и способы достижения поставленных цели и задач

4.Выводы и заключения

8. Научный стиль выполняет функцию:

1.Информативную
2.Управленческую
3.Коммуникативную
4.Развлекательную

9. Гипотеза – это:

1.Научное предположение о развитии какого-либо явления или процесса, проверяемое на опыте
2.Научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее его проверки на опыте
3.Прогноз появления какого-либо научного открытия
4.Научное предположение об эффективности реализации какого-либо проекта

10. Три отличия научного стиля речи:

1.Общенаучные, общеупотребительные, просторечия
2.Общеупотребительные, узкоспециальные, художественные средства
3.Общенаучные, общеупотребительные, узкоспециальные

Тема 2.2. Анализ и аргументация в научном тексте

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Кто занимается анализом научной литературы:

Кто занимается анализом научной литературы:
1. Дилетанты
2. Лингвисты, ученые, научные руководители
3. Студенты и магистры

2. Научная новизна исследования проявляется:

1.Автор заново описывает уже известные научные факты
2.Автор занимается описанием различных научных концепций
3.Автор предлагает новые научные концепции, методы, результаты или интерпретацию уже известных фактов

3. Научный текст отличается:

1.Тем, что строится на основе строгой логики, научного метода и включает в себя специальные термины и определения
2.Оригинальностью, индивидуальностью и выразительностью, за счет чего затрагивает эмоциональную и личную сферу читателя
3.Наличием средств художественной выразительности

4. Основными задачами публицистических статей выступают:

1.Освещение темы исследования на простом, доступном и понятном языке с учетом научных и публицистических канонов
2.Изложение новых исследовательских данных, гипотез, теорий или открытий, которые могут быть интересны и полезны для научного сообщества.
3.Развлечении и просвещении читателя

5. Особенностями научного текста:

1.Призывность, яркость, эмоциональность
2.Четкая структура
3.Наличием эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений

6. Основные требования к научной статье:

1.Научность содержания и языка изложения
2.Наличие выводов
3.Общий объем работы до 12 страниц печатного текста
4.Все варианты верны

7. Структура процесса аргументации включает:

1.Тезис
2.Аргументы(основания)
3.Демонстрация(доказательство)
4.Все варианты верны

8. Этапом анализа научного текста является

1.Оценка доказательной базы.
2.Оценка жанра и стилистики
3.Обоснованность выводов
4.Все варианты верны

9. Основная цель научного исследования:

1.В передаче фактической информации и проведении научных исследований
2.Представить факты и события так, чтобы они были доступны и понятны широкой аудитории.
3.Помогает читателю понять природу человека, общества, место человека в этом обществе

10. Научный стиль ориентирован:

1.На широкую аудиторию и имеет своей целью информирование и убеждение читателя
2.На узкую специализированную аудиторию и предназначен для передачи научных знаний
3.На широкую аудиторию и имеет развлекательную и познавательную цели

Тема 2.3. Технология подготовки научных публикаций. Основные этапы и процессы

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Виды научной статьи:

1. Научно-теоретические
2. Научно-практические
3. Обзорные работы
4. Все перечисленные

2. Метаданные научной статьи включают:

1.Название
2.Аннотацию
3.Аффилиацию
4.Все перечисленные

3. Реферирование научной статьи:

1.Краткое изложение текста, которое пишется, чтобы выделить и раскрыть основные тезисы статьи
2.Перечисляются основные вопросы, поднимаемые в статье, но не раскрывается их суть
3.Исследование, которое проводит ученый, изучая какую-то проблему, применяя определенный научный метод

4. Что необходимо избегать при написании реферата статьи:

1.Совпадения содержание реферата с текстом научной статьи
2.Субъективного мнения и вставок, которых не было в исходном документе
3.Передача изначального смысла научной статьи, даже если автор реферата не согласен с основными тезисами

5. Главные принципы написания реферата научной статьи:

1.Писать чётко, логично и сжато
2.Всегда проверять факты и незнакомые термины, которые приводятся в статье
3.Избегать сложных и непонятных формулировок
4.Все перечисленные

6. Объем реферата на стандартные научные статьи и патенты на новые изобретения должен быть:

1.500 знаков
2.1000 знаков
3.2500 знаков
4.Необходимое для написания реферата количество знаков

7. План научной работы включает в себя:

1.Аннотацию
2.Материалы и методы
3.Декларацию о конфликте интересов
4.Все перечисленные

8. Правильно составленная аффилиация должна включать в себя:

1.Факультет или иное структурное подразделение
2.Организация, город
3.Почтовый индекс, страна
4.Все перечисленные

9. Распространенными ошибками при составлении аннотации являются:

1.Повторение темы книги, уже данной в заглавии, без разъяснений и уточнений
2.Написание общеизвестной информации
3.Помещение выдержки из текста, обширной цитаты из данной книги
4.Все перечисленные

10. Критерии оценки статьи научным руководителем:

1.Научность
2.Обоснованность
3.Структурированность и четкость формулировок
4.Все перечисленные

Тема 2.4. Стиль научной публикации

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Научно-техническая литература:

1. Технические описания
2. Патенты
3. Перевод научных материалов
4. Все перечисленные

2. Особенностями язык НТЛ являются:

1.Краткое и точное изложение материала
2.Эмоциональная окрашенность
3.Общественно-политическая лексика
4.Метафоричность

3. К лексическим особенностям НТЛ можно отнести:

1.Широко развита специальная общетехническая лексика
2.Присутствие эмоциональных слов
3.Общеупотребительные слова и просторечия

4. Среди синтаксических характеристик НТЛ выделяются:

1. Логическая последовательность высказываний
2. Сноски
3. Цитаты и ссылки
4. Все перечисленные

5. Главной идеей проведения анализа научно-технической информации являться:

1.Обоснование актуальности и перспективности предполагаемой цели научного исследования
2.Донести информацию на простом, доступном и понятном языке
3.Помочь понять природу человека, общества, место человека в этом обществе

6. Основным государственным источником актуальной научно-технической информации является:

1.Государственная публичная научно-техническая библиотека
2.Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы
3.Российская национальная библиотека
4.Библиотека российской академии наук

7. Способами изложения научного текста являются:

1.Описание
2.Повествование
3.Рассуждение
4.Все перечисленные

8. Рассуждение в научном тексте может быть представлено в виде:

1.Объяснения нового термина
2.Объяснение формулы, закона
3.Введение в раскрытие терминологии
4.Все перечисленные

9. Под нетерминологическими единицами документных тестов подразумевается использование:

1. Клише
2. Штампов
3. Документных формул
4. Все перечисленные

10. Сферой применения научного стиля является:

1.Сфера учебно-научной деятельности
2.Сфера научного общения
3.Оба варианта верны
4.Нет верного ответа

Тема 2.5. Оформление научной публикации

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Структура научной статьи включает в себя:

1.Универсальную десятичную классификацию
2.Аннотацию
3.Список литературы
4.Все перечисленные

2. К элементам статьи относятся:

1.Графические изображения
2.Ссылки и сноски
3.Цитаты и эпиграф
4.Все перечисленные

3. В оформлении текста научной статьи используется шрифт:

1.Times New Roman
2.Dotum
3.Calibri
4.Centaur

4. В оформлении текста научной статьи используется межстрочный интервал:

1.Множитель
2.Одинарный
3.1,5
4.Двойной

5. При оформлении научной статьи:

1.Приоритет имеют установленные стандартные нормы
2.Приоритет имеют требования, выдвигаемые издательствами, даже если они противоречат стандартным нормам
3.Необходимо найти баланс между требования, выдвигаемые издательствами и нормами стандарта

6. Каких правил необходимо придерживаться при оформлении списка используемых источников:

1.Расположение источников в списке идет по юридической силе
2.Обязательна сквозная нумерация источников
3.Порядок расположения источников: российские издания, зарубежные, электронные
4.Все перечисленные

7. Основные требования к оформлению рукописей:

1.Рукопись представляется в издательство в электронном и распечатанном виде
2.Рукопись на бумажном носителе должна строго соответствовать её электронному варианту
3.Рукопись должна быть полностью подготовлена к тиражированию
4.Все перечисленные

8. При сдаче рукописи в редакцию издания:

1.Автор рукописи несёт полную ответственность за ее содержание
2.Автор рукописи не несёт ответственность за ее содержание
3.Ответственность за содержание рукописи несет научный руководитель
4.Ответственность за содержание рукописи несет редактор

9. Рукопись на бумажном носителе представляется в издательство:

1.Распечатанной на принтере, формата А4, на обоих сторонах листа
2.Распечатанной на принтере, формата А4, на одной стороне листа
3.В рукописном виде на листах формата А4 на обоих сторонах листа
4.В рукописном виде на листах формата А4 на одной стороне листа

10. В случае обнаружения расхождений в рукописи между бумажным и электронным вариантом издательство будет ориентироваться на:

1.Бумажный вариант рукописи
2.Электронный вариант рукописи
3.Отошлет рукопись автору для исправления
4.Свяжется с автором для уточнения верного варианта рукописи

Раздел 3. Публикационный процесс

Контролируемые ИДК: ОПК-3.1 ОПК-3.2

Тема 3.1. Инструменты поиска информации и опорного материала для цитирования

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. В списки иностранных наукометрических баз данных входят:

1.Web of Science
2.Scopus
3.Index Copernicus
4.Все перечисленные

2. Национальная библиографическая база данных научного цитирования это:

1.ВНИИ «Центр»
2.РНИИИС
3.РИНЦ

3. Цель научного издания:

1.Создание благоприятной информационной среды для поддержки фундаментальных и прикладных исследований в различных областях науки

2.Расширение кругозора, повышение образованности и пропаганда научного мышления
3.Воспитание и обучение читателя, а также формирование его мировоззрения

4. Основные характеристики научного издания:

1.Научная значимость
2.Экспертная оценка
3.Цитируемость
4.Все перечисленные

5. Основные задачи научного издания:

1.Распространение научной информации
2.Развитие науки и обмен опытом
3.Закрепление приоритета в науке
4.Все перечисленные

6. Виды научных изданий:

1.Научные журналы
2.Сборники научных трудов
3.Книги и монографии
4.Все перечисленные

7. Сборники материалов конференции могут быть:

1.Продолжающимися
2.Авторскими
3.Юбилейными
4.Разовыми

8. Методы, применяемые для оценки качества научных изданий:

1.Импакт-фактор
2.Н-индекс
3.Пиринговая рецензия
4.Все перечисленные

9. Пиринговая рецензия это:

1.Включение издания в различные наукометрические базы данных
2.Процесс оценки научных статей экспертами из данной области знаний
3.Подсчет среднего количества цитирований статей, опубликованных в данном издании, за определенный период времени

10. При проведении анализа научного издания необходимо учитывать:

1.Репутацию научного издания
2.Его популярность среди научного сообщества и специалистов
3.Наличие высококвалифицированного редакционного совета
4.Все перечисленные

Тема 3.2. Структура и критерии анализа научных периодических изданий для опубликования статей

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Индекс Хирша (h-index):

1.Сумма ссылок, сделанных на работу конкретного исследователя, как другими авторами (внешние ссылки), так и самим исследователем (самоцитирование)
2.Показатель средней цитируемости объекта изучения в сопоставлении с аналогичным показателем по миру
3.Наукометрический показатель, характеризующий продуктивность ученого, группы ученых, университета или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций

2. Импакт-фактор:

1.Показывает научный «вес» журнала
2.Выявляет часто цитируемые и популярные журналы в конкретной области
3.Позволяет сравнивать журналы в конкретной области
4.Все перечисленные

3. Основные библиометрические показатели:

1.Общее число публикаций в исследуемой базе данных за определенный период
2.Совокупность информации, хранящаяся в закрепленном виде в том или ином запоминающем устройстве
3.Совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации

4. Возможности базы цитирования:

1.Поиск информации
2.Анализ цитирования по статьям
3.Оценка значимости и востребованности научных журналов
4.Все перечисленные

5. Цитат-анализ:

1.Показатель средней цитируемости объекта изучения в сопоставлении с аналогичным показателем по миру
2.Численный показатель важности научного журнала
3.Анализ цитирования, т.е. данных о ссылках, приводимых в библиографиях научных публикаций

Тема 3.3. Библиометрические показатели для определения статуса издания, научного коллектива, отдельного ученого

Форма контроля/оценочное средство: Тестирование

Вопросы/Задания:

1. Общие библиометрические методы:

1.Статистический метод;
2.Метод подсчета числа публикаций;
3.Индекс цитирования;
4.Все перечисленные

2. Методы, исходя из объектов библиометрического исследования, подразделяются на:

1.Статистика цитирования
2.Анализ контента
3.Анализ научных коммуникаций
4.Все перечисленные

3. К специальным библиографическим методам относятся:

1.Методы анализа библиографических ссылок
2.Метод библиографического сочетания
3.Метод социтирования
4.Все перечисленные

4. Метод библиографического сочетания это:

1. Метод подсчета связанных публикаций, т.е. публикаций, которые ссылаются на одну и ту же работу
2. Метод подсчета связанных публикаций, которые совместно цитируются другими авторами
3. Подсчет среднего количества цитирований статей, опубликованных в данном издании, за определенный период времени

5. Области применения библиометрических методов:

1.Определение наиболее активных и эффективных научных работников
2.Анализ рынка учебной и научной литературы для оптимизации комплектования фондов

3.Анализ востребованности собственных фондов учебной и научной литературы (физических и электронных)
4.Все перечисленные

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

3 семестр, Зачет с оценкой
Контролируемые ИДК: ОПК-3.1 ОПК-3.2
Вопросы/Задания:

1. Основные направления (виды) научных коммуникаций, особенности их использования в практике деятельности специалистов по информационным технологиям

2. Основные виды научных публикаций, цели их подготовки и опубликования

3. Особенности научных статей как вида научных публикаций

4. Особенности тезисов конференций как вида научных публикаций

5. Особенности монографий, как вида научных публикаций

6. Особенности препринтов как вида научных публикаций

7. Типичные требования к содержанию научных статей, представляемых в научные и научно-технические издания

8. Типичные требования к содержанию и объемам аннотаций к научным статьям

9. Типичные требования к библиографическим спискам, включаемым в научные статьи

10. Цели и основные принципы создания презентаций к докладам

11. Цели и практические методы подготовки плакатов, раздаточных материалов

12. Порядок подготовки и использования материалов стендовых докладов

13. Где и как искать тему для научно-популярного материала?

14. Какие важные моменты вы бы выделили при коммуникации с ученым? Что делать в случае конфликта интересов?

15. Какие есть форматы общения с учеными? Опишите каждый из них, его особенности, достоинства и недостатки

16. На что нужно обратить внимание при создании научно-технического текста (заголовок, структура, цитирование)? Основные стилистические приемы для создания научно-технического текста и типичные ошибки?

17. Какие существуют формы финансирования науки? Приведите примеры к каждому из них. Есть ли значимость публикаций при госфинансируемых проектах

18. Какие важные и второстепенные характеристики научных и научно-технических изданий?

19. Из чего складывается рейтинг и конкурентоспособность научного журнала?